



HUSER ENTREPRENØR AS
Gjerivegen 186
2022 GJERDRUM

DERES REF: VÅR REF:
 2017/6059

SAKSBEHANDLER:
Per Christian Tellefsen, 66938431

DATO:
05.10.2017

Saksnr.:2017/6059
Vedtaksnr.(DS):17/876

Tillatelse til ett trinn s tiltak - Midlertidig plassering av mobilt knuseverk - gnr 58 bnr 16 og bnr 487 - Berger grustak

Det vises til søknad om midlertidig plassering av mobilt knuseverk, mottatt 26.07.17 med senere suppleringer

A. TILLATELSE B. VILKÅR

TILTAK:	Midlertidig plassering av knuseverk
TILTAKETS ADRESSE:	Berger Grustak
EIENDOM:	Gnr. 58 Bnr. 16 i Skedsmo
TILTAKSHAVER:	HUSER ENTREPRENØR AS, Gjerivegen 186, 2022 GJERDRUM

VEDTAK

A. Det gis med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 20-4.c jf § 30-5 tillatelse til midlertidig plassering og drift av av mobilt knuseverk inntil 11 uker.

B. Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder i inntil 11 ukers sammenhengende driftstid. Forlengelse kan ikke påregnes godkjent.
- Det forutsettes at steinmassene som knuses utelukkende skal benyttes i forbindelse med oppføring av ny bebyggelse på eiendommen.
- Knuseverket skal ikke være i virksomhet ut over tidsrommet 7 – 19 mandag – fredag (kun hverdager). Det skal være minst to pauser à 30 minutter pr dag.
- Det skal være rutiner for varsling av naboer ved sprengning, ved ekstraordinær virksomhet eller støy.
- Retningslinjene T-1442 skal følges.
- Knuseverket skal ikke plasseres nærmere boligbebyggelsen enn det som er beregningsgrunnlaget for COWI's støyrapport (ca 100 m fra Trondheimsveien).
- Der det forventes avvik fra retningslinjene, skal «miljørettet helsevern» v/kommunen varsles særskilt.
- Det må benyttes automatisk avsug med støvfiltrering eller vannpåsprøyting. Støvflukt fra ferdig bearbejdede deponier må forhindres (overflateaktivt stoff for å binde støv, må

- dokumenteres risikofritt mht miljøskade).
- Det må utplasseres minst to uavhengige målepunkter for støv. Utslipp av steinstøv/stølv/partikler fra totalaktiviteter fra virksomheten skal ikke medføre at mengde nedfallsstøv overstiger 5 g/m² i løpet av 30 dager. Dette gjelder mineralsk andel målt ved nærmeste nabo, eller annen nabo som eventuelt blir mer utsatt, jf. forurensningsforskriften § 30 – 9 (jf også brev fra Fylkesmannen, datert 31.08.17). Målinger skal loggføres hver dag, slik at forekomst av støv kan dokumenteres.
- Det må utplasseres minst to uavhengige målepunkter for støy på kritisk sted nær Sandbakkveien. Hvis forutsetninger i h.t. retningslinjer i T-1442 eller Forurensningsforskriften påvises overskredet, skal virksomheten stanses umiddelbart, inntil forholdene er utbedret. Målingen må loggføres.
- Det forutsettes at støyvoller, pukkhauger og mobile innretninger (kjøretøyer) benyttes for å skjerme boligområdet fra støy, som et ekstra tiltak ut over beregningsgrunnlaget i støyrapporten.

Klagerett

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker. Fylkesmannen er klageinstans. Klagen sendes til Skedsmo kommune.

Etter forvaltningsloven § 42 kan det også anmodes om at gjennomføringen av vedtaket utsettes frem til klagen er avgjort (utsettende virkning). Det er et vilkår for et eventuelt søksmål at du har benyttet muligheten til å klage på vedtaket, jf. forvaltningsloven § 27 b.

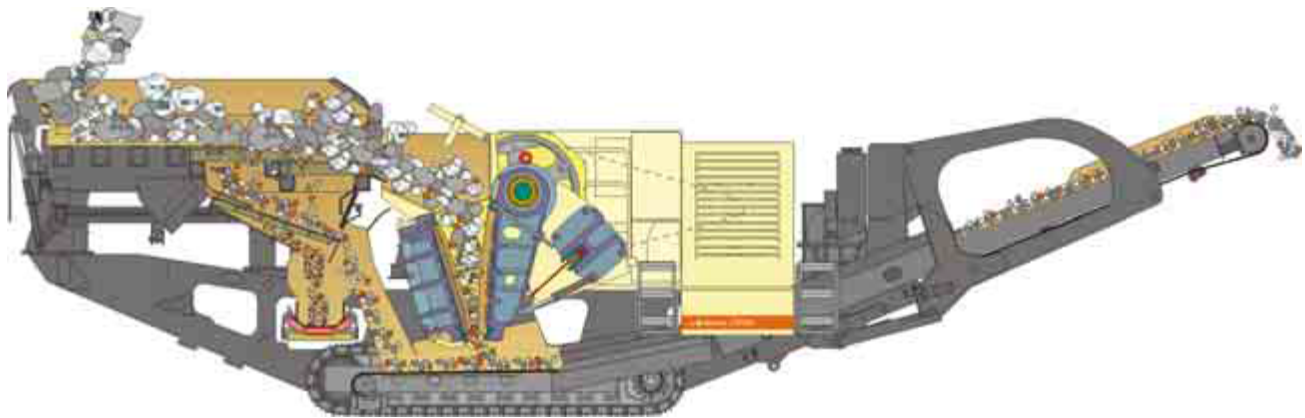
SAKSUTREDNING

1. Grunnlag for behandling:

- Kommuneplan for Skedsmo kommune 2015-2026, med tilhørende bestemmelser.
- Reguleringsplan/områdeplan for området med tilhørende reguleringsbestemmelser – planident 385/05 Reguleringsplan for Berger Grustak, vedtatt 26.01.05. Mindre endring av planen (j.sak 17/1685 - PS 17/41) ble vedtatt 24.05.17 (dvs etter at søknad om terrengbehandling ble mottatt).
- Tillatelse til tiltak – terrengarbeider, sak DS 17/639 datert 05.07.17.
- Tilbakemelding på meldeskjema fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus, 15.06.17
- Søknad om midlertidig knuseverk, mottatt 26.07.17.

2. Beskrivelse av tiltaket

Tiltaket gjelder midlertidig mobilt steinknuseverk, type LT3054. Knuseverket har l x b x h = 17,4 x 3,5 x 3,8 meter og veier 66 tonn. Det er planlagt plassert 220 meter fra boligbebyggelsen langs Sandbakkveien på Vardeåsen, ca 100 m fra Trondheimsveien. Produksjonstiden anslås til 11 uker.



Alternativet er å transportere vekk sprengstein for å få denne knust annet sted, for deretter å kjøre de knuste massene tilbake; en prosess som også genererer noe støy og vil ha en tilsvarende varighet på 11 uker.

Gevinsten for utbygger og samfunnet generelt ved å knuse stein lokalt, er bl.a. at man slipper tungtransport til og fra annet knuseverk i området (anslått til 1.000 ekstra bevegelser med vogntog t/r Skedsmo pukkverk i løpet av de 11 ukene). Ulempene ved knuseverket vil bli økt lokal støy for naboene innenfor driftsperioden, som kan ha negativ innvirkning på hvile, trivsel og søvn. Det fremgår imidlertid av søknadsmaterialet, at krav i forurensningsforskriften vil bli oppfylt, og retningslinjene i T-1442 for bygge- og anleggstøy vil bli fulgt.

Anlegget er innmeldt til Fylkesmannen i Oslo og Akershus v/Miljøvernavdelingen, og generell aksept for tiltaket foreligger i brev 31.08.17.

3. Nabovarsling

Nabovarsling

Naboer/gjenboere er varslet. Søknad er sendt før frist for nabomerknader var utløpt, men varslingen anses som tilstrekkelig på grunn av sakens forløp og utvidet varsling i ettertid. Alle merknader fra naboer og gjenboere er vurdert i saken.

Det er innkommet merknader fra følgende naboer/gjenboere (også etter utvidet liste):

- Mikael Ryberg i epost datert 02.08.17,
- Eivind Klemp i epost datert 09.08.17
- Heidi Strømberg Jappée i epost 21.08.17
- Astrid og Kjell Skutle.

Vardeåsen Storvel er ikke varslet som *nabo* etter pbl § 21-3, men er varslet av kommunen i eget brev og således blitt gjort kjent med saken. Vardeåsen Storvel har kommentert søknaden i epost 11.09.17 og mener at det mobile pukkverket gir en unødig belastning for området. Storvel'et mener at argumentet om reduksjon av lastebiltrafikk knapt blir merkbart og ikke er et reelt argument, men kun er motivert av økonomiske fordeler ved å knuse stein lokalt. Vel'et viser til plan- og bygningsloven § 30-5 med bestemmelser som skal forhindre «*vesentlig ulempe*» fra midlertidige tiltak. Vel'et ønsker subsidiært – hvis det mot formodning skulle bli tillatt med knuseverk – at arbeidet kun foregår innenfor «normal arbeidstid» og ikke i helger og ikke på «røde dager». Videre at entreprenøren må kunne dokumentere at støykrav innenfor driftstiden innfris m.m.

Det er etter at kommunen varslet Vardeåsen Vel, også innkommet merknader fra *andre* enn naboer og gjenboere etter loven og utvidet naboliste:

- Tor Arne Langhus, Sandbakkveien 9 b,
- Jan og Brit Karin Kihle, Sandbakkveien 41,
- Regine og Arne Erik Hurum, Snekkerstuveien 4,
- Ronny Johansen/Ellen Hoel, Sandbakkveien 27,
- Kari Berger Vormeland, Snekkerstuveien 25,
- Vera Kristin Uglem, Sandbakkveien 25,
- Frank Eriksen, Njål Kristoffersen, Snekkerstuveien 24,
- Lars Tobias Skjong-Børsting, Snekkerstuveien 36,
- Hanne Larder, Snekkerstuveien 37.

Disse ekstra merknadene er også registrert og vurdert i saken.

De samlede merknadene går i hovedsak ut på følgende:

- Det er ikke tillit til vedlagte støyberegninger
- Nabolaget har dårlig erfaring med steinknuseverk tidligere (f.eks. i forbindelse med bygging av Gardermobanen/Romeriksporten)
- Virksomheten hører ikke hjemme i nærheten av et boligområde.

- Det vil bli økte støvmengder.
- Negativt for mental helse.
- Tiltaket er økonomisk motivert
- Det er allerede mye støy i området, fra motorvei, virksomhet i Bergerområdet, overflyvninger for trafikk til Gardermoen osv.
- Besparelsen på veitrafikken vil utgjøre maksimalt 16-17 lastebiler daglig – knapt merkbart.
- Det ønskes «utsettende virkning» etter fvl § 42 (Vardeåsen Storvel).

Tiltakshavers kommentarer

Tiltakshaver mener å kunne slå fast at omsøkte tiltak er lovlig og besvarer de aktuelle merknader i brev 05.09.17. Det vises til rapport fra COWI AS, datert 04.09.17 og tilhørende kart, datert 01.09.17. For å imøtekomme naboenes innsigelser mot knuseverket, flyttes lokaliseringen av dette noe lenger fra bebyggelsen. Dermed dempes også lydintensiteten for naboene og hele det utsatte boligområdet kommer utenfor støysonen i h.t. T-1442. Søker opplyser også at det i h.t. Forurensningsforskriften vil gjennomføres nødvendige tiltak for å begrense tilløp til støv fra steinknuser og mellomlagring. Dokumentasjonen viser at verdiene nå ligger innenfor gjeldende regler for slik virksomhet.

Kommunens vurdering av mottatte merknader:

Når det gjelder mistillit til støyberegningene, kan det sies at Cowi AS som har utarbeidet støyrapporten, er sentralt godkjent hos Direktoratet for byggkvalitet, med kompetanse innenfor Lydteknikk i tiltaksklasse 3. Deres rapport må betraktes som pålitelig. Beregningen vil imidlertid bli gjenstand for prøving, ettersom det vil bli krevet kontinuerlig støymåling i driftsperiode (jf. ovennevnte vilkår). Målingene skal loggføres og vil dermed bli etterprøvbare ved evt. tilsyn.

Knuseverket fra Gardermobanen/Romeriksportens tid var av eldre dato og godkjent under svakere støyregler enn vi har i dag. Dessuten pågikk den virksomheten over betydelig lengre tid enn 11 uker.

I enkelte av merknadene benyttes betegnelsen *midt i et boligområde* når plasseringen skal beskrives. Knuseverket vil ligge *i utkanten av et boligområde* – over 200 meter fra nærmeste bolighus.

Med hensyn til støv, forutsettes det at støvmengden holdes på et minimumsnivå, ved at knuseprosessen overrisles med vann og dermed demper støvflukten fra anlegget. Både støy- og støvnivå forutsettes målt fortløpende, slik at effekten av tiltak mot støv og støy kan kontrolleres.

Mental helse påvirkes av en rekke faktorer, men i et fungerende samfunn, må det påregnes og aksepteres et visst støynivå så lenge dette ligger innenfor godkjente normer og retningslinjer. Bygge- og anleggstøy i et utbyggingsområde er uungåelig, men det som bekymrer naboene, er den ekstra, kontinuerlige støykilden som et kontinuerlig knuseverk vil være *i tillegg til* påregnelig bygge- og anleggstøy. Så lenge støyen holdes innenfor normerte grenser, kan kommunen ikke se at tiltaket kan nektes fordi det er til vesentlig ulempe (jf pbl § 30-5) – «vesentlig ulempe» antas å foreligge når anbefalte grenser for støy overskrides.

Merknadene går primært ut på at knuseverket vil bli til sjananse pga støy og støv, og at disse ulempene kommer i tillegg til et allerede plagsomt støybilde med både motorvei og eksisterende tungtrafikk i Bergerområdet. Naboenes reaksjon er forståelig, men det er dokumentert i vedlagte støyrapport at støynivået holdes innenfor gjeldende anbefalte grenseverdier og tiltak skal iverksettes for å hindre støvflukt.

Hvorvidt tiltaket vil spare veisystemet for 16-17 daglige lastebillass med stein eller ikke, og om virksomheten dermed gir mest fordeler eller ulemper anses ikke relevant, så lenge tiltaket ikke er avhengig av dispensasjon, men må anses lovlig.

Knusingen vil i h.t. søknadsmaterialet pågå mandag - fredag mellom kl 07:00 og 19:00 mer eller mindre kontinuerlig (2 pauser à 30 min) og vil utvilsomt kunne høres både innen- og utendørs. Dog, dokumenteres i søknaden at støyen vil holde seg innenfor anbefalte grenser i T-1442 og Forurensningsforskriften. Dermed kan ikke støyen anses å være «til vesentlig ulempe» som er grensesnittet for å tillate midlertidige tiltak i plan- og bygningsloven § 30-5. Lyden kan utvilsomt oppfattes som belastende, men ifølge akustikerens beregning innenfor gitte retningslinjer og grenseverdier.

Kommunen vil ikke ta stilling til anmodning om «utsettende iverksettelse» etter forvaltningsloven § 42 før et vedtak og evt etterfølgende klager er mottatt og vurdert.

4. Vurdering

Omsøkte knuseverk omfattes av pbl § 20-1.j *Plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg* og behandles etter pbl § 20-4.c *Søknadspliktige tiltak som kan foreståes av tiltakshaver jf materielle krav i § 30-5 – Midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg* samt Forurensningsforskriften § 30 *Utslipp fra produksjon av pukk, grus, sand og singel* (utslipp betyr her også *støy og støv*).

Boligområdet som er nabo til omsøkte byggeplass, er noe støyutsatt allerede i dag, ettersom motorveien (E6) passerer 600 meter unna og Berger industriområde på ca 500 dekar ligger mellom motorveien og boligområdet. Byggetomta ligger inntil boligområdet og er avsatt til kontor og lett industri – noe som på sikt ikke vil bidra i særlig grad til støy. I anleggsperioden vil det imidlertid genereres en del støy fra maskiner og utstyr. Støy i dette området er derfor påregnelig i bygge- og anleggsperioden.

Et steinknuseverk vil i utgangspunktet være i strid med reguleringsformålet, men ettersom tiltaket er midlertidig (< 2 år), omfattes ikke virksomheten av reguleringsplanen. Jf. Ot.prp. nr 45 (2007-2008 s. 250) der det fremgår at reguleringsplanen *ikke har bindende virkning for midlertidige tiltak* som skal plasseres inntil 2 år, med mindre planen selv uttrykkelig forbyr dette. Reguleringsplanen har ikke bestemmelser om dette, og det kan derfor ikke kreves dispensasjon fra reguleringsplan.

§ 30-5 bestemmer at slike «- - -anlegg - -» ikke må plasseres slik at de «- - - fører til vesentlig ulempe for omgivelsene». Kommunen er også forurensningsmyndighet, og skal vurdere tiltaket mht støy og støv etter Forurensningsforskriften. Det må vurderes om tiltaket vil medføre særlig ulempe for omgivelsene, og hva som kan defineres som «særlig ulempe».

Definisjon av støy er i utgangspunktet «uønsket lyd». Således kan all uønsket lyd defineres som støy – fra lyden av en dryppende vannkran til et jagerfly. Oppfatning av støy er individuelt, og mennesker takler støy forskjellig. Kommunen er kjent med ulike klager på støy – fra en brusende elv til fontener i byen. Støy kan være plagsomt – uansett styrke og årsak.

Generelt er frykten for en negativ, ytre og ukontrollerbar støypåvirkning av eget boligområde og hjem, forståelig. Knuseverket vil utvilsomt være en belastning for mange, støymessig og den psykososiale faktoren skal ikke undervurderes. Men hvis tiltaket tilfredsstiller gjeldende regelverk og retningslinjer (f.eks. T-1442/2016 fra Miljødirektoratet, samt Forurensningsforskriften § 30, kan tiltaket juridisk sett ikke anses å være til vesentlig sjenanse og dermed være lovlig, selv om knuseverket utvilsomt vil redusere bokvaliteten for naboene i driftsperioden på 11 uker.

I følge støyrapport, datert 01.09.17 fra COWI AS, vil et knuseverk, plassert ca 100 meter fra Trondheimsveien og ca 220 m fra nærmeste bolighus ikke føre til overskridelse av støy i h.t. gjeldende regelverk og aktuelle korreksjonsfaktorer for samvirkende støy og kontinuerlig drift, mellom kl 07:00 og kl 19:00, mandag - fredag.

Virksomheten vurderes derfor som lovlig og må tillates. Merknadene fra naboer imøtekommes derfor ikke på annen måte enn at plasseringen av knuseverket er flyttet noe lengre fra naboene for å bedre støyverdiene samt at kommunen har stilt en rekke vilkår med hjemmel i pbl § 30-5. Det vil også bli medtatt noen «sikkerhetsmekanismer» i vilkårene for å påse at definerte støy, støv- og tidsbegrensninger oppfylles og kan dokumenteres.

5. Foretak - Ansvar:

Tiltaket omfattes av pbl § 20-1.j - jf 20-4. *Søknadspliktige tiltak* som kan forestås av tiltakshaver, bokstav c.

6. Gebyrer og avgifter:

Det må betales gebyr i henhold til gebyrregulativ fastsatt av Skedsmo kommunestyre. Alle gebyr tilknyttet byggesaken faktureres tiltakshaver. Gebyrsatsene er tilgjengelige på kommunens hjemmesider: <http://www.skedsmo.kommune.no>.

Med hilsen

Per Christian Tellefsen
overarkitekt

Dokumentet er elektronisk godkjent

Faktura ettersendes. Kopi til naboer med merknader